

# SÚČASNÝ „SLOVENSKÝ“ RODINNÝ DOMOČAMI MLADÝCH ARCHITEKTOV

*III.ročník medzinárodnej študentskej súťaže*

## PROTOKOL ZO ZASADANIA POROTY

Zo dňa 27. 3. 2014, 14:00 hod.,

zasadacia miestnosť Ústavu architektúry obytných budov, FA STU

Organizátor a odborná garancia súťaže (slovenské národné kolo):

Ústav architektúry obytných budov, Fakulta architektúry STU, Bratislava

Súťažná porota zasadala v zložení:

doc.Ing.arch. Andrea Bacová, Phd., FA STU, Bratislava

host'.prof. Ľubomír Závodný, FA STU, Bratislava

Ing.arch. Pavol Pokorný, autorizovaný architekt SKA

Čestní člen: prof. Ing. arch. Michal Šarafín, DrSc., FA STU, Bratislava

Tajomník: Ing. arch. Michal Czafík, FA STU, Bratislava

Predmetom súťaže bolo spracovanie súťažného návrhu rodinného domu pre 4 člennú rodinu na vidieku na ľubovoľne zvolenej parcele. Cieľom súťaže bolo nájsť architektonické vyjadrenie súčasných požiadaviek, ktoré by odrážali národné špecifiká historickej a modernej architektúry v kontexte vidieckeho prostredia. Usporiadatelia zámerne nevyhlasovali žiadne ďalšie tematické obmedzenia súťažných návrhov.

Kritériom hodnotenia boli:

1. Najsilnejší dojem (zážitok) vidieckosti, výraz formy, idea bývania na vidieku
2. Typologická správnosť v kontexte bývania na vidieku

Podstatným kritériom hodnotenia bola taktiež invencia, novátorstvo a praktický prínos riešenia, ktorý vystihoval súčasné estetické, funkčno-prevádzkové a ekonomické požiadavky na komplexné riešenie rodinného domu na vidieku pre 4 člennú rodinu.

**Zo záznamu poroty: „Hľadali sme najsugestívnejší prejav vidieckosti, odpútali sme pri posudzovaní návrhy od pozemkov a v zásade aj od racionálnych súvislostí, ale hľadali sme výraz vo forme, posudzovali sme typológiu, priestorovú logiku, ideovosť návrhu, vyšší princíp.“**

Podstatným kritériom hodnotenia bola taktiež invencia, novátorstvo a praktický prínos riešenia, ktorý vystihoval súčasné estetické, funkčno-prevádzkové a ekonomické požiadavky na komplexné riešenie rodinného domu na vidieku pre 4 člennú rodinu.

Hodnotiace zasadanie súťažnej poroty sa konalo na Fakulte architektúry, Ústav architektúry obytných budov, dňa 27. marca 2014 od 14,00-16,00. Porota hodnotila 24 súťažných projektov, ktoré boli odovzdané na súťažných paneloch (70x100) a CD nosiči. Niektoré súťažné návrhy boli odovzdané aj s modelmi, ktoré však neboli povinnou súčasťou elaborátu. Hodnotenie prebiehalo v rámci dvojkolovej rozpravy porotcov, s cieľom postupného výberu najkvalitnejších návrhov do výsledného 2. kola.

#### Zoznam súťažiacich:

1. Alexandra Havranová – Soňa Havlíková
2. Barbora Čelková
3. BertaDobešová – Lívia Šišláková
4. Dominika Galandová – Alžbeta Barančíková
5. Gábor Nagy – Simona Tóthová
6. Jakub Števanča – Antónia Rebjáková
7. Ján Morek – Barbora Lichtmanová
8. Juraj Červený – Juraj Koval'
9. Katarína Máčková – Veronika Partelová
10. Kristína Tomanová – Tatiana Václaviková
11. Lenka Gerháťová
12. Marek Reznický – Martin Sedláček
13. Martin Matuš
14. Martin Mikovčák – Tomáš Jopek
15. Martina Demková – Anna Gondová
16. Matej Zelenay
17. Matúš Antolík – Zuzana Jurečková – Lívia Gažová – Andrej Valko
18. Michal Gerda
19. Michal Kontšek
20. Michal Pršo
21. Milan Kupčo – Miloš Diežka
22. Pavol Dobšinský – Lenka Guláčová
23. Radoslav Kurucz – Juraj Kubina – Michal Tyrol
24. Roland Čura – Vojtech Demeš

#### Do 2. kola postúpilo 6 návrhov:

6. Jakub Števanča – Antónia Rebjáková
9. Katarína Máčková – Veronika Partelová
14. Martin Mikovčák – Tomáš Jopek
15. Martina Demková – Anna Gondová
17. Matúš Antolík – Zuzana Jurečková – Lívia Gažová – Andrej Valko
22. Pavol Dobšinský – Lenka Guláčová

Vízom III. ročníka sa po jednohlasnom hodnotení poroty stal návrh od autorov:

**Matúš Antolík – Zuzana Jurečková – Lívia Gažová – Andrej Valko**

Zhodnotenie víťazného návrhu porotou:

Ciest je možných veľa aj v tejto téme, ale víťaz si zvolil experiment. Nie je to samozrejme diktát, že takto to na dedine musí byť. Návrh má výraznú ideu. Dom má najsilnejšie predpoklady k tomu, aby sa dokázal subjektívne priznať k histórii, k jej hodnotám, ktoré až exponátne ochraňuje a opatruje. Autori obstavali, resp. vstavali starý dom do nového, pričom jeho plášť – fasáda i strecha je z transparentného polykarbonátu. Výhoda je, že kým sa býva starom dome je možné si postaviť nový a potom nie je nutné ani sa sťahovať. Princíp matriošky, „domu v dome vyznieva“ chvíľami až groteskne, ale len dovedy, kým si neuvedomíme vyšší princíp tejto idey, ktorý zvýrazňuje moment ochrany, opatery, úcty k histórii. Starý dom je opatrovaný ako cenný drahokam, upozorňuje na to, že si máme vážiť to, čo máme doma. Aj keď je to experiment, ktorý sa nedá uplatňovať generálne, návrh nadsadzuje emotívne aspekty, historické hodnoty chráni exponátnym spôsobom. Je to jedna z možných ciest ako začleniť súčasné domy do novej štruktúry.

(spracované zo záznamu poroty)

Zapísal:

Ing. arch. Michal Czafík  
Bratislava, FA STU, 31. 3. 2014