

ORGANIZÁCIA ŠTÚDIA ●
DOKTORANDSKÝCH ●
ŠTUDIJNÝCH PROGRAMOV ●

Doktorandské štúdium na FAD STU sa riadi nasledujúcimi predpismi:

- Zákon 131/2002 Z. z. z 21. 2. 2002 o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov, (www.zbierka.sk)
- Študijný poriadok príslušného akademického roka Slovenskej technickej univerzity v Bratislave (www.stuba.sk)
- Študijný poriadok príslušného akademického roka Fakulty architektúry a dizajnu STU v Bratislave (www.fa.stuba.sk)
- Smernice a ďalšie usmernenia rektora STU, (www.stuba.sk)
- Vnútorný systém zabezpečenia kvality doktorandského štúdia na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave (vnútorný predpis)
- Príkazy a smernice dekana k priebehu a organizácii doktorandského štúdia na FAD STU

Doktorandské štúdium v jednotlivých študijných odboroch akreditovaných na FAD STU hodnotia v priebehu prípravy, realizácie a riadneho ukončenia každého individuálneho študijného plánu doktoranda (§ 54 ods. 3 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov) odborové komisie zriadené podľa Príkazu rektora STU č. 5/2004

Prodekan pre vedu a výskum

doc. Ing. arch. Ján Legény, PhD.
tel.: 02/57 276 213
mob.: 0905 327 952
email: jan.legeny@stuba.sk

Oddelenie doktorandského štúdia:

Elena Mihaličová
tel.: 02/57 276 212
mob.: 0918 665 010
e-mail: elena.mihalicova@stuba.sk

Oddelenie pre zahraničie:

Marta Kaločajová
tel.: 02/57 276 211, +421 917 691 545
fax: 02/57 276 255
e-mail: marta.kalocajova@stuba.sk

Oddelenie manažmentu projektov

RNDr. Juraj Paučula
projektový manažér (umelecké a kultúrne granty)
tel.: +421 910 979 692
e-mail: juraj.paucula@stuba.sk

Mgr. Martina Uhríková, PhD.
projektová manažérka (vedecko-výskumné granty)
tel.: +421 915 929 111
e-mail: martina.dzanova@stuba.sk

Ing. Jozef Lavička
projektový manažér (vedecko-výskumné granty)
tel.: +421 940 984 627
e-mail: jozef.lavicka@stuba.sk

ZÁKLADNÉ POVINNOSTI ŠKOLITEĽA

Školiteľ študenta 3. stupňa štúdia:

_ zodpovedá za kvalitu a medzinárodnú úroveň témy dizertačnej práce, ako aj kvalitu uskutočňovania individuálneho študijného plánu doktoranda a vie:

a) zabezpečiť prostriedky na podporu témy výskumu a publikačnej činnosti doktoranda,
b) zabezpečiť zapojenie doktoranda do medzinárodných aktivít niektorou z nasledujúcich foriem – preukázateľná aktívna účasť na riešení medzinárodného vedecko-výskumného projektu, aktívna účasť najmenej na dvoch významných medzinárodných podujatiach alebo absolvovanie stáže na zahraničných akademických alebo výskumných pracoviskách v trvaní minimálne 4 týždňov,

_ pri výkone funkcie školiteľa sa školiteľ riadi ustanoveniami Študijného poriadku STU

_ riadi a odborne vedie doktoranda počas štúdia študijného programu a kontroluje plnenie jeho individuálneho študijného plánu,

_ odborne garantuje vedeckú časť štúdia doktoranda - uznáva absolvovanie predmetu Dizertačný projekt I - V (miera rozpracovanosti dizertačnej práce), garantuje aktívnu činnosť doktoranda v oblasti výstupov publikačnej a umeleckej činnosti pre potreby absolvovania predmetu Vedecká práca I - VI.

_ určuje zameranie dizertačnej práce, spresňuje spolu s doktorandom jej tému a predkladá ju na schválenie odborevej komisii,

_ každoročne predkladá predsedovi odborevej komisie aktualizovaný študijný plán doktoranda (do konca júna v kalendárnom roku),

_ kontroluje a zodpovedá za dochádzku doktoranda a každý mesiac podpisuje „Dochádzkový list doktoranda“ s uvedenými dennými aktivitami

_ predkladá predsedovi odborevej komisie návrh na vylúčenie doktoranda zo štúdia a vyjadruje sa k žiadosti doktoranda o prerušenie štúdia,

_ navrhuje dekanovi študijný pobyt doktoranda v iných ustanovizniach vedy, vzdelávania, výskumu, techniky alebo umenia,

_ vypracúva pracovnú charakteristiku doktoranda, podľa sa na každoročnom hodnotení doktoranda,

_ navrhuje dekanovi, aby poveril konzultanta (školiteľa konzultanta) na vedenie konkrétnych častí vedeckého programu štúdia doktoranda

„Konzultant je odborník špecialista so vzdelaním tretieho stupňa v študijnom odbore zodpovedajúcim svojim obsahom téme, v ktorej má pôsobiť. Konzultant je schopný doplniť odborné pôsobenie školiteľa vo vymedzenej časti štúdia, nenahrádza však primárnu zodpovednosť školiteľa za kvalitu a uskutočňovanie individuálneho študijného plánu doktoranda.“

_ zabezpečuje podľa potreby konzultácie u iných odborníkov,

_ zúčastňuje sa dizertačnej skúšky doktoranda a obhajoby jeho dizertačnej práce; pričom nie je členom skúšobnej komisie na vykonanie štátnych skúšok, ale môže sa zúčastniť neverejnej rozpravy,

_ riadi sa usmerneniami príslušnej odborevej komisie.

ZÁKLADNÉ POVINNOSTI DOKTORANDA

Študent 3. stupňa štúdia:

- _ **získava poznatky** založených na súčasnom stave vedeckého a umeleckého poznania a najmä na vlastnom príspevku študenta k nemu, ktorý je výsledkom vedeckého bádania a samostatnej tvorivej činnosti v oblasti vedy alebo techniky alebo samostatnej teoretickej a tvorivej činnosti v oblasti umenia,
- _ pravidelne sa **zúčastňuje prednáškových cyklov** (*prezenčná listina*) v rámci jednotlivých predmetov, pričom v internej forme ich absolvuje v prvých dvoch semestroch štúdia, v externej forme v priebehu prvých troch rokov štúdia a zároveň **vypracováva úlohy** zadané v rámci jednotlivých predmetov,
- _ výsledky svojho výskumu kontinuálne **publikuje** v relevantných periodikách, resp. ich aplikuje v inej tvorivej činnosti,
- _ **participuje na výskumných úlohách a grantoch**, aktívne sa uchádza o získanie výskumných grantov ("Grant STU pre mladých výskumníkov" resp. iné),
- _ **aktívne sa zúčastňuje vedeckých podujatí** (konferencie, semináre, workshopy)
- _ doktorand DFŠ sa podieľa na pedagogickom procese na školiacom pracovisku v rozsahu najviac **4 hodín týždenne** v priemere za akademický rok,
- _ pri organizačno-administratívnych úlohách sa riadi pokynmi dekana alebo ním povereného zamestnanca fakulty (spravidla prodekana),
- _ prítomnosť doktoranda DFŠ na školiacom pracovisku je stanovená v jeho individuálnom študijnom pláne (v priemere však **minimálne 5 hodín za deň**), pričom nemôže presiahnuť viac ako **37,5 hod. za týždeň** (neprítomnosť na pracovisku sa ospravedľňuje potvrdením o práceneschopnosti, resp. musí byť **vopred** písomne schválená školiteľom a vedúcim školiaceho pracoviska)
- _ na **mesačnej báze** vypracováva **evidenciu prítomnosti na pracovisku** (*dochádzkový list doktoranda*), ktorú eviduje podpísanú školiteľom a vedúcim školiaceho pracoviska na príslušnom študijnom oddelení doktorandského štúdia (+ *dochádzková kniha na pracovisku*),
- _ aktívne sa **podieľa sa na činnostiach prispievajúcich k rozvoju** pracoviska a fakulty,
- _ na individuálnej báze si kontinuálne **eviduje svoje tvorivé výstupy** (publikačnú a umeleckú činnosť) na príslušnom oddelení pracoviska knižnice,
- _ doktorand absolvuje **zahraničnú mobilitu** (stáž na inej vedeckej inštitúcii) v trvaní min. 4 týždňov, a to po úspešnom absolvovaní dizertačnej skúšky,
- _ každoročne sa zúčastňuje fakultného vedeckého podujatia „Point for science“,
- _ aktívne a pravidelne komunikuje so svojim školiteľom/kou.

Minimálne kritériá v oblasti výstupov vyžadované na úspešné ukončenie štúdia podľa smernice STU

Vnútrotný predpis: Číslo: 9/2021

- „Vnútrotný systém zabezpečenia kvality doktorandského štúdia na Slovenskej technickej univerzite v Bratislave“

Článok 10 - Hodnotenie kvality výstupov doktoranda

- (1) Integrálnou súčasťou doktorandského štúdia je publikačná a umelecká činnosť. Na úspešné ukončenie doktorandského štúdia sa vyžaduje plnenie minimálnych kritérií v oblasti publikačných výstupov doktoranda podľa prílohy č. 1 tohto vnútorného predpisu. Odborové komisie môžu predložiť vedeckej rade fakulty alebo univerzity na schválenie ďalšie požiadavky kladené na doktorandov.
- (2) V individuálnych prípadoch, v ktorých plnenie minimálnych kritérií nie je možné z dôvodu zmluvne ukotvenej požiadavky na uťajenie výsledkov dizertačnej práce, môže na žiadosť školiteľa odborová komisia rozhodnúť o úprave minimálnych kritérií primeraným spôsobom.

Článok 11 - Prechodné ustanovenia

Doktorandské štúdium začaté pred začiatkom akademického roka 2021/2022 sa riadi podľa doterajších predpisov.

Študijný odbor	Študijný program	Minimálne kritériá
Architektúra a urbanizmus	Architektúra	1 publikácia v časopise vo WOS alebo SCOPUS alebo umelecký výkon kategórie Z (závažné umelecké dielo)
		1 publikácia v časopise vo WOS alebo SCOPUS alebo umelecký výkon kategórie Z (závažné umelecké dielo)
Umenie	Dizajn	1 publikácia v časopise vo WOS alebo SCOPUS alebo umelecký výkon kategórie Z (závažné umelecké dielo)
		1 publikácia v časopise vo WOS alebo SCOPUS alebo umelecký výkon kategórie Z (závažné umelecké dielo)

- **Pre každý študijný program sú uvedené oddelene publikácie u ktorých sa vyžaduje aby doktorand bol uvedený ako prvý autor alebo mal najmenej 50% podiel** (podfarbené šedou farbou).
- **U ďalších publikácií postačuje ak je doktorand spoluautorom.**

Ak nie je publikácia v čase podávania žiadosti o obhajobu dizertačnej práce dostupná, doktorand priloží k žiadosti vyjadrenie vydavateľa, že publikácia úspešne prešla recenzným konaním a bude vydaná.

Minimálne kritériá v oblasti výstupov vyžadované na úspešné absolvovanie predmetov Vedecká práca I - VI

	Semester	Kód predmetu	Názov predmetu	Hod.	Ukončenie	Typ predmetu	Kredity ECTS	Požadovaný min. výstup
1. ročník	ZS	3_VP1_A 3_VP1_D	Vedecká práca I	Σ 125	zápočet	povinne voliteľný	5	min. odborný článok v recenzovanom periodiku
	LS	3_VP2_A 3_VP2_D	Vedecká práca II	Σ 125	zápočet	povinne voliteľný	5	min. výstup kategórie B
2. ročník	ZS	3_VP3_A 3_VP3_D	Vedecká práca III	Σ 125	zápočet	povinne voliteľný	5	
	LS	3_VP4_A 3_VP4_D	Vedecká práca IV	Σ 125	zápočet	povinne voliteľný	5	
3. ročník	ZS	3_VP5_A 3_VP5_D	Vedecká práca V	Σ 125	zápočet	povinne voliteľný	5	
	LS	3_VP6_A 3_VP6_D	Vedecká práca VI	Σ 375	zápočet	povinne voliteľný	15	

Prevodník kategorizácie publikačných a tvorivých výstupov

A+	publikácia (ADC, ADD, ADM, ADN) v časopise Q1, Q2 alebo Q3 monografia (AAA, CAA) alebo kapitoly v monografii (ABC) v MRV medzinárodný patent ZUD uvedené v renomovaných inštitúciách a na renomovaných podujatiach v zahraničí (ZZZ, ZYZ, ZXZ, ZVZ) ¹⁾
A	publikácia (ADC, ADD, ADM, ADN) v časopise Q4 ostatné publikácie vo WoS alebo SCOPUS 2) ZUD uvedené v renomovaných inštitúciách a na renomovaných podujatiach v domácom prostredí (ZZY, ZYY, ZXY, ZVY) ZUD uvedené v ostatných inštitúciách a podujatiach v zahraničí (ZZX, ZYX, ZXX, ZVX)
A-	ostatné publikácie vo WoS alebo SCOPUS publikácie v zborníku v CRCP Press 2) menej ZUD uvedené v renomovaných inštitúciách v zahraničí (YYZ, YYZ, YXZ, YVZ) ZUD uvedené v ostatných inštitúciách a podujatiach (ZZV, ZYV, ZXV, ZVV) s minimálne 2 ohlasmi/ocenieniami národný patent, dizajn
B	ostatné recenzované publikácie v časopisoch (ADE, ADF) alebo v zborníkoch z medzinárodnej konferencie (AEC, AFA, AFC / AFB, AFD – domáce konferencie s medzinárodnou účasťou) ostatné monografie (AAA, CAA, AAB, BAA, BAB, CAB) ZUD uvedené v ostatných domácich inštitúciách a podujatiach (ZZV, ZYV, ZXV, ZVV) menej ZUD uvedené renomovaných inštitúciách a podujatiach v domácom prostredí (YZY, YYY, YXY, YVY) menej ZUD uvedené v ostatných inštitúciách a podujatiach (YZX, YZV, YXX, YVX, YXX, YXV, YVX, YVV) s minimálne 2 ohlasmi/ocenieniami úžitkový vzor

1) zoznam renomovaných podujatí a inštitúcií podľa CREUČ

2) aspoň 3 citácie (bez autocitácií) vo WoS alebo SCOPUS (kat. [1], [2])

MRV - medzinárodné renomované vydavateľstvo (zoznam STU)

ZUD - závažné umelecké dielo uvedené premiérovvo

Akceptuje sa zaradenie časopisu do kvartilov podľa WoS alebo SCOPUS.

ŠTUDIJNÝ PORIADOK STU

ORGANIZÁCIA ŠTÚDIA ●
DOKTORANDSKÝCH ●
ŠTUDIJNÝCH PROGRAMOV ●

ŠTUDIJNÝ PORIADOK STU

ORGANIZÁCIA ŠTÚDIA DOKTORANDSKÝCH ŠTUDIJNÝCH PROGRAMOV

● Článok 29 - **Spoločné ustanovenia**

(1) Ak nie je v tejto časti ustanovené inak, ustanovenia prvej až štvrtej časti a ustanovenia šiestej a siedmej časti tohto študijného poriadku platia aj pre doktorandské študijné programy.

(2) Doktorandský študijný program ako študijný program tretieho stupňa sa zameriava na získanie poznatkov založených na súčasnom stave vedeckého a umeleckého poznania a najmä na vlastnom príspevku študenta k nemu, ktorý je výsledkom vedeckého bádania a samostatnej tvorivej činnosti v oblasti vedy alebo techniky alebo samostatnej teoretickej a tvorivej činnosti v oblasti umenia. Absolventi doktorandského študijného programu získavajú vysokoškolské vzdelanie tretieho stupňa (§ 54 ods. 1 zákona)

(3) Študijný program tretieho stupňa sa uskutočňuje v študijných odboroch (§ 50 ods. 3 zákona) podľa akreditovaných študijných programov. Fakulta môže zabezpečovať štúdium študijných programov tretieho stupňa aj v rámci spoločných študijných programov (čl. 2 bod 6 tohto študijného poriadku).

(4) Formy, metódy a štandardná dĺžka štúdia študijných programov tretieho stupňa sú ustanovené v čl. 3 tohto študijného poriadku.

(5) Študentovi študijného programu tretieho stupňa (ďalej len „doktorand“) v dennej forme štúdia počas trvania štandardnej dĺžky štúdia sa poskytuje štipendium podľa čl. 47 tohto študijného poriadku.

(6) Štúdium študijného programu tretieho stupňa prebieha podľa individuálneho študijného plánu pod vedením školiteľa (čl. 34 tohto študijného poriadku). Uskutočňuje sa na fakulte. Na uskutočňovaní štúdia študijného programu tretieho stupňa sa môže zúčastňovať aj externá vzdelávacia inštitúcia, s ktorou má fakulta uzavretú rámcovú dohodu o štúdiu študijných programov tretieho stupňa. Fakulta uzatvorí s externou vzdelávacou inštitúciou individuálnu dohodu pre každého doktoranda (§ 54 ods. 12 zákona).

(7) Štúdium študijného programu tretieho stupňa pre daný študijný odbor sleduje a hodnotí odborová komisia (§ 54 ods. 17 zákona). Fakulta môže na základe dohody s inou vysokou školou utvoriť pre jednotlivé študijné odbory spoločné odborové komisie. Ak fakulta uskutočňuje štúdium študijného programu tretieho stupňa v spolupráci s externou vzdelávacou inštitúciou podľa bodu 6 tohto článku, externá vzdelávacia inštitúcia má v príslušnej odborovej komisii primerané zastúpenie.

(8) Odborovú komisiu zriaďuje rektor po schválení vo vedeckej rade STU. Odborová komisia pozostáva z predsedu a najmenej štyroch ďalších členov. Jej členmi sú garanti študijného programu (študijných programov) študijného odboru, v ktorom sa štúdium študijných programov tretieho stupňa uskutočňuje. Ďalšími členmi môžu byť profesori, docenti, hosťujúci profesori, pracovníci s vysokoškolským vzdelaním tretieho stupňa alebo kvalifikovaní odborníci z praxe s vysokoškolským vzdelaním tretieho stupňa. Zriaďovanie, organizáciu a činnosť odborovej komisie upravuje osobitná vnútorná organizačná a riadiaca norma vydaná rektorom.

(9) Odborová komisia sleduje a hodnotí študijný program tretieho stupňa v priebehu prípravy, realizácie a riadneho skončenia každého individuálneho študijného plánu doktoranda.

(10) Na školné, poplatky spojené so štúdiom a poplatky spojené s vydaním dokladov o absolvovaní štúdia pre študentov študijných programov tretieho stupňa sa vzťahujú príslušné ustanovenia čl. 26 tohto študijného poriadku.

● Článok 30 - **Organizácia štúdia študijných programov tretieho stupňa**

(1) Štúdium študijných programov tretieho stupňa pozostáva zo študijnej časti a vedeckej časti. Individuálny študijný plán na celé obdobie štúdia zostavuje školiteľ a predkladá ho na schválenie odborovej komisii (§ 54 ods. 8 zákona).

(2) Individuálny študijný plán študijného programu tretieho stupňa sa zostavuje tak, aby jeho absolvovaním doktorand splnil podmienky na riadne skončenie štúdia v rámci štandardnej dĺžky štúdia zodpovedajúcej študijnému programu.

(3) Študijná časť štúdia študijného programu tretieho stupňa pozostáva najmä z prednášok, seminárov a individuálneho štúdia odbornej literatúry potrebných z hľadiska zamerania dizertačnej práce (§ 54 ods. 9 zákona). Za študijnú časť má doktorand získať minimálne 40 kreditov.

(4) Vo vedeckej časti štúdia študijného programu tretieho stupňa je základnou zákonaformou vzdelávacej činnosti individuálna alebo tímová vedecká, resp. tvorivá umelecká práca doktoranda zameraná na tému dizertačnej práce (§ 54 ods. 10 zákona). Vedecká časť pozostáva z projektov dizertačnej práce a samostatnej tvorivej činnosti v oblasti vedy a umenia (najmä publikácie, aktívna účasť na konferenciách, workshopoch a sympóziách, uznanie výsledkov – citácie, účasť na riešení vedeckých projektov, získanie grantu pre doktorandov, ukončenie definovanej etapy vlastnej výskumnej alebo umeleckej práce a pod.).

Za vedeckú časť má doktorand získať:

- a) minimálne 100 kreditov pri študijných programoch, pri ktorých je podmienkou riadneho skončenia štúdia dosiahnutie 180 kreditov,
- b) minimálne 160 kreditov pri študijných programoch, pri ktorých je podmienkou riadneho skončenia štúdia dosiahnutie 240 kreditov.

(5) Súčasťou vedeckej časti štúdia študijného programu tretieho stupňa je dizertačná skúška a obhajoba dizertačnej práce. Za dizertačnú skúšku (čl. 36 tohto študijného poriadku) doktorand získa 20 kreditov. Za obhajobu dizertačnej práce (čl. 42 tohto študijného poriadku) doktorand získa 30 kreditov.

(6) Súčasťou štúdia študijného programu tretieho stupňa v dennej forme štúdia je vykonávanie pedagogickej činnosti alebo inej odbornej činnosti súvisiacej s pedagogickou činnosťou v rozsahu najviac štyroch hodín týždenne v priemere za akademický rok (§ 54 ods. 11 zákona).

(7) Ak ide o doktoranda, ktorý je prihlásený na tému dizertačnej práce vypísanú externou vzdelávacou inštitúciou, vykonáva vedeckú časť štúdia podľa bodu 4 tohto článku a s fakultou dohodnuté povinnosti študijnej časti štúdia podľa bodu 3 tohto článku v tejto externej vzdelávacej inštitúcii; podrobnosti o organizácii štúdia sú určené v individuálnej dohode podľa čl. 29 bod 6 tohto študijného poriadku. Činnosť podľa bodu 6 tohto článku je viazaná na vzdelávaciu činnosť fakulty.

(8) Téma dizertačnej práce je uvedená v individuálnom študijnom pláne doktoranda. Téma dizertačnej práce môže byť v priebehu štúdia upravovaná len so súhlasom odborovej komisie.

(9) Podmienkou riadneho skončenia štúdia študijného programu tretieho stupňa je vykonanie dizertačnej skúšky a obhajoba dizertačnej práce (§ 54 ods. 3 zákona).

● Článok 31 - **Prijímacie konanie na štúdium študijného programu tretieho stupňa**

(1) Na prijímacie konanie na štúdium študijného programu tretieho stupňa sa vzťahuje ustanovenie čl. 6 tohto študijného poriadku

● Článok 32 - **Zápis do ďalšej časti študijného programu tretieho stupňa a absolvovanie predmetov**

(1) Na zápis doktoranda do ďalšej časti študijného programu sa primerane vzťahujú ustanovenia čl. 10 tohto študijného poriadku.

(2) Predmety študijného programu tretieho stupňa sú definované v študijnom programe. Každý predmet je realizovaný jednou alebo viacerými formami vzdelávacích činností, pričom konkrétne formy a proporcionálnosť ich využitia sú stanovené študijným programom. Podmienky absolvovania predmetu štúdia študijného programu tretieho stupňa stanovuje garant študijného programu.

(3) Každý predmet, ktorého absolvovanie sa hodnotí, má v študijnom programe priradený počet kreditov, ktoré doktorand získa po jeho absolvovaní. Podrobnosti o kreditovom systéme štúdia sú uvedené v čl. 9 tohto študijného poriadku.

(4) Absolvovanie predmetu sa hodnotí vyjadrením:

- a) „prospeš“, ak splnil podmienky absolvovania predmetu,
- b) „neprospeš“, ak nesplnil podmienky absolvovania predmetu.

Doktorand predmet absolvoval a získava zaň kredity, ak jeho výsledky boli vyhodnotené vyjadrením „prospel“.

- (5) Pre opakovaný zápis predmetov sa vzťahujú ustanovenia čl. 12 tohto študijného poriadku.
- (6) Celkový výsledok štúdia študijných programov tretieho stupňa sa hodnotí stupňami:
 - a) prospel,
 - b) neprospel.

● Článok 33 - **Kontrola štúdia a podmienky na pokračovanie v štúdiu študijného programu tretieho stupňa**

(1) Kontrola štúdia v rámci študijného programu tretieho stupňa sa uskutočňuje pomocou kreditového systému podľa čl. 17 tohto študijného poriadku a na základe aktualizovaného študijného plánu.

(2) Školiteľ na konci každého akademického roka predkladá predsedovi odborovej komisie aktualizovaný študijný plán doktoranda s vyjadrením, či odporúča alebo neodporúča jeho pokračovanie v štúdiu. Školiteľ pritom hodnotí stav a úroveň plnenia študijného plánu doktoranda, dodržiavanie termínov a v prípade potreby predkladá návrh na úpravu individuálneho študijného plánu.

(3) Dekan na návrh predsedu odborovej komisie rozhoduje na základe aktualizovaného študijného plánu o tom, či doktorand môže v štúdiu pokračovať, a tiež aj o prípadných zmenách v jeho individuálnom študijnom pláne.

- (4) Doktorand splnil podmienky na pokračovanie v štúdiu, ak:
 - a) získal minimálny počet kreditov podľa čl. 17 bod 2 písm. b) tohto študijného poriadku,
 - b) neprekročí v ďalšom období povolenú dĺžku štúdia podľa čl. 3 bod 10 tohto študijného poriadku.

(5) Kontrola splnenia podmienok na pokračovanie v štúdiu sa uskutočňuje po ukončení akademického roka. Ich nesplnenie je dôvodom, aby školiteľ v aktualizovanom študijnom pláne doktoranda neodporučil pokračovanie v štúdiu. Návrh na vylúčenie doktoranda zo štúdia pre nesplnenie požiadaviek podľa čl. 23 bod 1 písm. c) tohto študijného poriadku podáva predseda odborovej komisie dekanovi.

● Článok 34 - **Školiteľ**

(1) Funkciu školiteľa pre daný študijný odbor môžu vykonávať učitelia STU a iní odborníci po schválení vo vedeckej rade fakulty. Funkciu školiteľa pre témy vypísané externou vzdelávacou inštitúciou, môžu vykonávať školitelia schválení touto inštitúciou. Externá vzdelávacia inštitúcia poskytne vedeckej rade fakulty vedecko-pedagogické charakteristiky týchto školiteľov (§ 54 ods. 4 zákona).

- (2) Školiteľ:
 - a) zostavuje individuálny študijný plán doktoranda a najneskôr do 2 týždňov od začiatku štúdia doktoranda ho predkladá na schválenie odborovej komisie,
 - b) riadi a odborne vedie doktoranda počas štúdia študijného programu a kontroluje plnenie jeho individuálneho študijného plánu,
 - c) odborne garantuje vedeckú časť štúdia študijného programu tretieho stupňa,
 - d) určuje zameranie dizertačnej práce, spresňuje spolu s doktorandom jej tému a predkladá ju na schválenie odborovej komisie (čl. 30 bod 8 tohto študijného poriadku),
 - e) predkladá predsedovi odborovej komisie aktualizovaný študijný plán doktoranda (čl. 33 bod 2 tohto študijného poriadku),
 - f) predkladá predsedovi odborovej komisie návrh na vylúčenie doktoranda zo štúdia (čl. 33 bod 5 tohto študijného poriadku) a vyjadruje sa k žiadosti doktoranda o prerušenie štúdia (čl. 21 bod 1 tohto študijného poriadku),
 - g) navrhuje dekanovi študijný pobyt doktoranda v iných ustanovizniach vedy, vzdelávania, výskumu, techniky alebo umenia,
 - h) vypracúva pracovnú charakteristiku doktoranda,
 - i) navrhuje dekanovi, aby poveril konzultanta na vedenie konkrétnych častí vedeckého programu

- štúdia doktoranda,
- j) zabezpečuje podľa potreby konzultácie u iných odborníkov,
- k) zúčastňuje sa dizertačnej skúšky doktoranda a obhajoby jeho dizertačnej práce; pričom nie je členom skúšobnej komisie na vykonanie štátnych skúšok ale môže sa zúčastniť neverejnej rozpravy,
- l) riadi sa usmerneniami odborovej komisie.

(3) Počet doktorandov (interných a externých spolu), ktorých vedie školiteľ súčasne, nie je spravidla väčší ako päť. Viac doktorandov je prípustných v prípade, ak sa jedná o končiacich doktorandov v nadštandardnej dĺžke štúdia.

● Článok 35 - **Zmena študijného programu tretieho stupňa**

- (1) Doktorand má právo požiadať o zmenu študijného programu tretieho stupňa podľa čl. 20 tohto študijného poriadku.
- (2) Zmenu študijného programu, zmenu školiteľa alebo školiaceho pracoviska možno uskutočniť počas štúdia študijného programu tretieho stupňa v odôvodnených prípadoch, najmä ak sa tým utvorí priaznivejšie podmienky na plnenie študijného plánu doktoranda.
- (3) Pri zmene študijného programu tretieho stupňa môže dekan na základe odporúčania odborovej komisie rozhodnúť o uznaní dizertačnej skúšky (čl. 36 tohto študijného poriadku) doktoranda a predmetov, ktoré úspešne absolvoval pred touto zmenou.
- (4) Zmena formy štúdia študijného programu tretieho stupňa sa riadi ustanoveniami čl. 3 bod 2 a 3 tohto študijného poriadku.

● Článok 36 - **Všeobecné ustanovenia k dizertačnej skúške**

- (1) Dizertačná skúška patrí medzi štátne skúšky v zmysle § 54 ods. 3 zákona.
- (2) Doktorand vykoná dizertačnú skúšku po získaní aspoň 40-tich kreditov najneskôr do polovice štandardnej dĺžky štúdia študijného programu. V odôvodnených prípadoch môže dekan na základe odporúčania odborovej komisie povoliť neskorší termín.
- (3) K dizertačnej skúške je doktorand povinný podať písomnú prácu.
- (4) Písomnú prácu k dizertačnej skúške tvorí projekt dizertačnej práce, obsahujúci spravidla súčasný stav poznatkov o danej problematike, náčrt teoretických základov a metodiku riešenia danej problematiky.
- (5) Doktorand predkladá písomnú prácu k dizertačnej skúške v štátnom jazyku. Na základe žiadosti doktoranda môže byť písomná práca k dizertačnej skúške predložená aj v inom ako štátnom jazyku. Žiadosti sa vyjadruje predseda odborovej komisie a schvaľuje ju dekan.
- (6) Dizertačná skúška sa koná pred skúšobnou komisiou, na ktorú sa vzťahujú ustanovenia čl. 19 bod 5 až 9 tohto študijného poriadku.
- (7) Oponentom písomnej práce k dizertačnej skúške môže byť len odborník s vysokoškolským vzdelaním tretieho stupňa alebo vedeckým titulom DrSc., alebo vysokoškolský učiteľ pôsobiaci vo funkcii profesora alebo docenta, ktorý nepôsobí na školiacom pracovisku doktoranda a nemá s ním spoločné publikácie. Oponent je členom skúšobnej komisie s právom hlasovať, ak spĺňa podmienky podľa čl. 19 bod. 6 tohto študijného poriadku.
- (8) O výsledku dizertačnej skúšky rozhoduje skúšobná komisia na neverejnom zasadnutí aklamačne väčšinou hlasov prítomných členov. Pri rovnosti hlasov rozhoduje hlas predsedu skúšobnej komisie. Výsledok dizertačnej skúšky hodnotí skúšobná komisia vyjadrením „prospel“ alebo „neprospel“.
- (9) O dizertačnej skúške sa spíše zápis, ktorého súčasťou je aj posudok oponenta písomnej práce k dizertačnej skúške. Zápis podpisuje predseda a prítomní členovia skúšobnej komisie. Súčasťou zápisu môžu byť pripomienky skúšobnej komisie k písomnej práci. Ak je výsledok dizertačnej skúšky neprospel, musia byť v zápise uvedené dôvody tohto hodnotenia.
- (10) Ak sa doktorand nemôže z vážnych dôvodov zúčastniť v určenom termíne na dizertačnej skúške je povinný ospravedlniť sa najneskôr päť dní pred termínom konania dizertačnej skúšky predsedovi skúšobnej

komisie. Ak je dôvodom neúčasti na dizertačnej skúške náhla práceneschopnosť alebo iná vážna prekážka na strane doktoranda, túto skutočnosť je doktorand povinný bezodkladne oznámiť predsedovi skúšobnej komisie. V prípadoch podľa prvej a druhej vety tohto bodu je dekan oprávnený na návrh predsedu skúšobnej komisie určiť náhradný termín konania dizertačnej skúšky.

(11) Odstúpenie od dizertačnej skúšky sa hodnotí známku FX – nedostatočne. Pri neospravedlnenej neprítomnosti doktoranda na dizertačnej skúške sa vyznačí v AIS FN – neúčast na skúške. V prípadoch podľa prvej a druhej vety tohto bodu môže študent štátnu skúšku opakovať v termíne, ktorý určuje dekan na návrh predsedu odborovej komisie.

(12) Doktorand, ktorý na dizertačnej skúške neprospeš, môže dizertačnú skúšku opakovať len raz (čl. 19 bod 17 tohto študijného poriadku), a to najskôr po uplynutí troch mesiacov od konania dizertačnej skúšky. Pri opakovanej dizertačnej skúške platia čl. 36 až 38 tohto študijného poriadku v plnom rozsahu. Opakovaný neúspech doktoranda na dizertačnej skúške je dôvodom na jeho vylúčenie zo štúdia podľa čl. 23 bod 1 písm. c) tohto študijného poriadku.

● Článok 37 - *Príprava dizertačnej skúšky*

(1) Doktorand najneskôr jeden mesiac pred posledným dňom možného termínu dizertačnej skúšky (čl. 36 bod 2 tohto študijného poriadku) zašle záväznú prihlášku na dizertačnú skúšku a písomnú prácu k dizertačnej skúške dekanovi, pričom to zároveň oznámi predsedovi odborovej komisie a školiteľovi.

(2) Predseda odborovej komisie bezodkladne zašle dekanovi návrh oponenta písomnej práce k dizertačnej skúške, členov skúšobnej komisie pre dizertačnú skúšku v zmysle čl. 36 bod 6 a 7 tohto študijného poriadku, ako aj termín konania dizertačnej skúšky.

(3) Predseda, ďalších členov skúšobnej komisie a termín konania dizertačnej skúšky určuje dekan na základe návrhu predsedu odborovej komisie podľa bodu 2 tohto článku.

(4) Oponent písomnej práce k dizertačnej skúške doručí oponentský posudok tak, aby posudok bol doktorandovi prístupný k nahliadnutiu najneskôr 3 pracovné dni pred konaním dizertačnej skúšky.

● Článok 38 - *Priebeh dizertačnej skúšky*

(1) Dizertačná skúška pozostáva z rozpravy o písomnej práci k dizertačnej skúške, v rámci ktorej doktorand oboznamuje skúšobnú komisiu s projektom dizertačnej práce a zaujíma stanovisko k oponentskému posudku. V rozprave doktorand preukazuje teoretické vedomosti z riešenej témy.

(2) Dizertačnej skúšky sa zúčastňuje aj školiteľ doktoranda podľa čl. 34 bod 2 písm. k) tohto študijného poriadku. V neverejnej časti sa školiteľ vyjadrí k priebehu štúdia doktoranda.

(3) Výsledok dizertačnej skúšky oznamuje predseda skúšobnej komisie doktorandovi v deň konania dizertačnej skúšky.

(4) Príslušné oddelenie fakulty odovzdá doktorandovi najneskôr v deň jeho zápisu do ďalšej časti študijného programu v nasledujúcom akademickom roku Protokol o absolvovaní dizertačnej skúšky.

(5) Ak sú zachované všetky podmienky pre priebeh dizertačnej skúšky stanovené v čl. 36 až 38 tohto študijného poriadku môže táto prebiehať aj prostredníctvom telemostu. Podrobnosti o jej priebehu upraví osobitná vnútorná organizačná a radiaca norma vydaná rektorom.

● Článok 39 - *Dizertačná práca a jej náležitosti*

(1) Dizertačná práca je záverečnou prácou v zmysle § 54 ods. 3 zákona.

(2) Doktorand môže predložiť dizertačnú prácu na obhajobu aj v inom ako štátnom jazyku podľa čl. 18 bod 3 tohto študijného poriadku; k žiadosti sa vyjadruje predseda odborovej komisie.

(3) Doktorand môže predložiť ako dizertačnú prácu aj vlastné publikované dielo alebo súbor vlastných publikovaných prác, ktoré svojím obsahom rozpracúvajú problematiku témy dizertačnej práce. Ak doktorand predloží súbor vlastných publikácií, doplní ho o časti, v ktorých uvedie súčasný stav problematiky, ciele dizertačnej práce a závery, ktoré vznikli riešením témy dizertačnej práce. Ak priložené publikácie sú dielom viacerých autorov, priloží doktorand aj prehlásenie spoluautorov o jeho autorskom

podiele.

(4) Dizertačná práca obsahuje analýzu aktuálneho stavu poznatkov v danej problematike, charakteristiku cieľov, podrobný opis použitých postupov (metód práce, materiálu), dosiahnuté výsledky, ich vyhodnotenie, diskusiu, záver a zoznam použitej literatúry.

(5) Ak je dizertačná práca súčasťou kolektívnej práce, doktorand uvedie vlastné výsledky a v diskusii ich dá do kontextu s výsledkami ostatných členov kolektívu.

(6) Pre dizertačnú prácu sú platné ustanovenia čl. 18 tohto študijného poriadku.

● Článok 40 - **Autoreferát dizertačnej práce**

(1) Doktorand vypracuje autoreferát dizertačnej práce (ďalej len „autoreferát“), ktorý je stručným zhrnutím jej základných výsledkov, vymedzenia jej prínosu a údajov o jej ohlase. Ak dizertačná práca predstavuje súbor prác, uvedie sa v autoreferáte ich presný zoznam.

(2) Autoreferát má formát A5, rozsah je spravidla 20 strán. Vzor prvej a druhej strany autoreferátu stanoví vnútorná organizačná a riadiaca norma vydaná rektorom v zmysle čl. 18 bod 9 tohto študijného poriadku.

(3) So súhlasom predsedu odborovej komisie môže byť autoreferát predložený len v digitálnej podobe.

(4) Súčasťou autoreferátu je zoznam všetkých publikovaných prác doktoranda, ktoré majú vzťah ku skúmanej problematike, ako aj ohlasy na ne s uvedením presných bibliografických údajov, zoznam použitej literatúry a abstrakt v štátnom jazyku, ak je dizertačná práca predložená v inom ako štátnom jazyku (čl. 39 bod 2 tohto študijného poriadku).

(5) Ak je dizertačná práca vypracovaná v inom ako štátnom jazyku autoreferát je vypracovaný v rovnakom jazyku ako dizertačná práca.

● Článok 41 - **Príprava obhajoby dizertačnej práce**

(1) Doktorand môže podať písomnú žiadosť o povolenie obhajoby dizertačnej práce dekanovi ak mu do skončenia štúdia nechýba viac ako 30 kreditov.

(2) Žiadosť o povolenie obhajoby dizertačnej práce doktorand odovzdá najmenej tri mesiace, pred koncom povolenej dĺžky štúdia študijného programu (čl. 3 bod 10 tohto študijného poriadku), v ktorom má zostavený individuálny študijný plán.

(3) Doktorand spolu so žiadosťou o povolenie obhajoby odovzdá:

- a) dizertačnú prácu v troch vyhotoveniach,
- b) autoreferát dizertačnej práce (čl. 40 tohto študijného poriadku), pričom minimálny počet kusov určí fakulta, ak sa autoreferát vyhotovuje v tlačenej forme,
- c) kópie publikácií a iné elaboráty, ak nie sú súčasťou dizertačnej práce, sa pripájajú v jednom vyhotovení,
- d) zoznam publikovaných prác s úplnými bibliografickými údajmi a nepublikovaných vedeckých prác alebo verejných a neverejných prehliadok umeleckých diel a výkonov doktoranda ako aj ich ohlasov, prípadne aj posudky na nich vypracované príslušnými inštitúciami z oblasti vedy, techniky alebo umenia,
- e) odôvodnenie rozdielov medzi pôvodnou a predkladanou dizertačnou prácou, ak doktorand po neúspešnej obhajobe predkladá novú dizertačnú prácu v tom istom odbore štúdia študijného programu tretieho stupňa,
- f) životopis,
- g) náležitosti vyplývajúce z článku 18 bod 7 a 8 tohto študijného poriadku.

(4) Dekan do 1 týždňa odovzdá spis doktoranda predsedovi odborovej komisie študijného odboru, v ktorom doktorand študuje študijný program.

(5) Predseda odborovej komisie do 2 týždňov od obdržania spisu doktoranda tento vráti dekanovi, ak spis nespĺňa náležitosti bodu 3 tohto článku. Inak pošle dekanovi návrh oponentov dizertačnej práce a určí adresár inštitúcií na rozoslanie autoreferátu. Zároveň navrhuje termín konania obhajoby dizertačnej

práce, pričom zohľadňuje, aby termín obhajoby dizertačnej práce bol do troch mesiacov od podania žiadosti o povolenie obhajoby dizertačnej práce.

(6) Dizertačnú prácu posudzujú minimálne dvaja oponenti, ktorí majú najmenej vysokoškolské vzdelanie tretieho stupňa alebo vedecký titul DrSc., a aspoň jeden z oponentov pôsobí najmenej vo funkcii docent.

(7) Oponenti sa vyberajú spomedzi odborníkov v odbore študijného programu tretieho stupňa, pričom aspoň jeden oponent nie je z fakulty alebo externej vzdelávacej inštitúcie, kde sa uskutočňoval študijný program. Oponentom nemôže byť spoluautor publikácie doktoranda, jeho priamy podriadený alebo nadriadený.

(8) Dekan do 1 týždňa menuje oponentov dizertačnej práce a zašle im dizertačnú prácu so žiadosťou o vypracovanie posudku na dizertačnú prácu.

(9) Oponent do 4 týždňov po obdržaní dizertačnej práce zašle oponentský posudok predsedovi odborovej komisie. Posudok oponenta obsahuje objektívny a kritický rozbor dizertačnej práce, je stručný a nerozpisuje jej obsah. Oponent sa vyjadruje k:

- a) aktuálnosti zvolenej témy dizertačnej práce,
- b) zvoleným metódam spracovania dizertačnej práce,
- c) dosiahnutým výsledkom s uvedením, aké nové poznatky dizertačná práca prináša,
- d) prínosu pre ďalší rozvoj vedy, techniky alebo umenie,
- e) splneniu sledovaného cieľa dizertačnej práce.

Oponent v posudku na dizertačnú prácu uvedie aj svoje pripomienky, otázky a poznámky k dizertačnej práci a vyjadrí sa k formálnej stránke vypracovania dizertačnej práce. V posudku jednoznačne uvedie, či predložená práca spĺňa podmienky kladené na dizertačnú prácu. Bez tohto vyjadrenia nemožno oponentský posudok považovať za úplný.

(10) Ak oponent v stanovenom termíne nedodá oponentský posudok k dizertačnej práci dekan môže vymenovať na návrh predsedu odborovej komisie nového oponenta.

(11) Ak oponent nemôže vypracovať oponentský posudok, oznámi to do 1 týždňa dekanovi.

(12) Predseda odborovej komisie, po obdržaní posudkov, bezodkladne v zmysle čl. 43 bod 1 tohto študijného poriadku navrhne dekanovi predsedu a členov skúšobnej komisie pre obhajobu dizertačnej práce a potvrdí navrhnutý termín obhajoby dizertačnej práce podľa (bod 5 tohto článku).

(13) Dekan menuje členov skúšobnej komisie a určí termín obhajoby dizertačnej práce, vyzve členov skúšobnej komisie, aby bezodkladne potvrdili účasť na obhajobe dizertačnej práce. Oznámi termín obhajoby dizertačnej práce (navrhnutý podľa bodu 5 tohto článku) doktorandovi, školiteľovi a zverejní autoreferát k dizertačnej práci.

(14) Školiteľ doktoranda doručí dekanovi podľa čl. 34 bod 2 písm. h) tohto študijného poriadku pracovnú charakteristiku doktoranda najneskôr 1 týždeň pred termínom obhajoby dizertačnej práce.

(15) Odborná verejnosť môže k dizertačnej práci zaujať písomné stanovisko, ktoré musí byť doručené na školiace pracovisko najneskôr 2 dni pred obhajobou dizertačnej práce.

(16) Doktorand prevezme kópie oponentských posudkov k dizertačnej práci najneskôr 3 pracovné dni pred obhajobou dizertačnej práce.

(17) Predseda skúšobnej komisie neodkladne zašle posudky členom skúšobnej komisie, oponentom a školiteľovi doktoranda.

● Článok 42 - *Obhajoba dizertačnej práce*

(1) Obhajoba dizertačnej práce sa koná na fakulte, na ktorej sa štúdium študijného programu uskutočňovalo. Po dohode fakulty s externou vzdelávacou inštitúciou sa môže obhajoba dizertačnej práce konať aj na pôde externej vzdelávacej inštitúcii, ak doktorand plnil individuálny študijný plán na tejto inštitúcii.

(2) Fakulta môže uzatvoriť dohodu o spoločných obhajobách dizertačných prác v akreditovaných doktorandských študijných programoch so zahraničnou vysokou školou, ak to umožňujú právne predpisy štátu, na ktorého území pôsobí zahraničná vysoká škola.

(3) Obhajoba dizertačnej práce doktoranda STU v prípade uzavretia dohody so zahraničnou vysokou

(3) Obhajoba dizertačnej práce doktoranda STU v prípade uzavretia dohody so zahraničnou vysokou školou podľa bodu 2 tohto článku sa môže uskutočniť na zahraničnej vysokej škole pred skúšobnou komisiou pre obhajobu dizertačnej práce, v ktorej sú paritne zastúpení členovia zo slovenskej strany a členovia určenej zahraničnou vysokou školou. Počet členov skúšobnej komisie sa určuje podľa čl. 43 bod 1 tohto študijného poriadku. Rovnakým postupom sa uskutočňuje obhajoba dizertačnej práce doktoranda zahraničnej vysokej školy v Slovenskej republike.

(4) Doklad o udelení akademického titulu na základe úspešného výsledku obhajoby dizertačnej práce pred skúšobnou komisiou pre obhajobu dizertačnej práce podľa bodu 3 tohto článku vydaný zahraničnou vysokou školou sa uznáva v Slovenskej republike.

(5) Obhajoba dizertačnej práce sa môže uskutočniť, ak sú prítomní najmenej štyria členovia skúšobnej komisie, včítane predsedu (čl. 19 bod 9 tohto študijného poriadku) a môže chýbať jeden z oponentov. Prítomnosť oponenta, ktorý v posudku uviedol, že práca nesplňa podmienky dizertačnej práce, je nutná.

(6) Obhajoba dizertačnej práce je verejná. Vo výnimočných prípadoch, ak oblasť témy dizertačnej práce je chránená osobitným zákonom, môže ju dekan vyhlásiť za neverejnú. Koná sa v jazyku, v akom je dizertačná práca predložená k obhajobe.

(7) Obhajoba dizertačnej práce sa koná formou vedeckej rozpravy medzi doktorandom, oponentmi, členmi skúšobnej komisie a ostatnými účastníkmi obhajoby.

(8) Výsledok obhajoby dizertačnej práce hodnotí skúšobná komisia vyjadrením „prospeš“ alebo „nepropeš“.

(9) Priebeh obhajoby dizertačnej práce, ktorej trvanie spravidla nie je dlhšie ako 90 minút, riadi predseda skúšobnej komisie, vo výnimočných prípadoch môže vedením poveriť člena skúšobnej komisie, ktorý je členom odborovej komisie. Postup pri obhajobe je zvyčajne nasledovný:

- a) obhajobu začne predsedajúci, uvedie stručný životopis doktoranda, tému dizertačnej práce, zásadné informácie z posudku a pracovnej charakteristiky doktoranda vypracovaného školiteľom, prehľad vedeckých alebo umeleckých prác doktoranda a ohlas na ne,
- b) doktorand uvedie podstatný obsah svojej dizertačnej práce, jej výsledky, splnenie cieľov a prínos,
- c) oponenti prednesú podstatný obsah svojich posudkov; posudok neprítomného oponenta prečíta poverený člen skúšobnej komisie v plnom znení,
- d) doktorand zaujme stanovisko k posudkom oponentov,
- e) predsedajúci oboznámi prítomných s ďalšími došlými posudkami a vyjadreniami k dizertačnej práci a otvorí diskusiu, ktorej sa môžu zúčastniť všetci prítomní.
- f) doktorand počas diskusie odpovie na všetky otázky a zaujme stanovisko ku všetkým podnetom a námietkam účastníkov diskusie,
- g) na neverejnom zasadnutí skúšobnej komisie sa zhodnotí priebeh obhajoby, zúčastňujú sa ho i oponenti a školiteľ; skúšobná komisia a oponenti rozhodnú tajným hlasovaním väčšinou hlasov, či doktorand obhájil dizertačnú prácu, v prípade rovnosti hlasov rozhoduje predseda skúšobnej komisie,
- h) kladný výsledok hlasovania, t.j. výsledok štátnej skúšky „prospeš“, oznámi predseda skúšobnej komisie na verejnom zasadnutí skúšobnej komisie,
- i) ak výsledok hlasovania bol záporný, t.j. výsledok štátnej skúšky „nepropeš“, skúšobná komisia na neverejnom zasadnutí určí doktorandovi stupeň prepracovania dizertačnej práce.

(10) O priebehu obhajoby dizertačnej práce sa vyhotoví zápis.

(11) Výsledok obhajoby „nepropeš“ je doktorandovi doručený písomnou formou „Protokol o výsledku štátnej skúšky - obhajoby dizertačnej práce“, kde je uvedený stupeň prepracovania dizertačnej práce a čas, v ktorom môže doktorand opätovne podať žiadosť o obhajobu dizertačnej práce (opakovaná obhajoba dizertačnej práce). Doktorand môže opakovať obhajobu dizertačnej práce iba raz (čl. 19 bod 17 tohto študijného poriadku).

(12) Pre prípravu a priebeh opakovanej obhajoby dizertačnej práce platia čl. 39 až 43 tohto študijného poriadku v plnom rozsahu.

(13) Skutočnosť, že pri opakovanej obhajobe dizertačnej práce doktorand dosiahol výsledok „nepropeš“, je dôvodom na jeho vylúčenie zo štúdia podľa čl. 23 bod 1 písm. c) tohto študijného poriadku.

(14) Ak dekan zistí, že v priebehu konania obhajoby nebol dodržaný postup v zmysle bodu 9 tohto článku, nariadi opakovanie obhajoby.

(15) Ak sú zachované všetky podmienky pre obhajobu dizertačnej práce uvedené v tomto článku môže táto prebiehať aj prostredníctvom telemostu. Podrobnosti o jej priebehu upraví osobitná vnútorná organizačná a radiaca norma vydaná rektorom.

● Článok 43 - *Skúšobná komisia pre obhajobu dizertačnej práce*

(1) Skúšobná komisia pre obhajobu dizertačnej práce pozostáva z predsedu a najmenej troch členov. Ďalšími členmi skúšobnej komisie s právom hlasovať o výsledku obhajoby dizertačnej práce sú oponenti, ak spĺňajú podmienky podľa čl. 19 bod. 6 tohto študijného poriadku. V prípade, ak sa na uskutočňovaní študijného programu zúčastňuje externá vzdelávacia inštitúcia alebo zahraničná vysoká škola, skúšobná komisia má šesť členov, pričom sú v nej paritne zastúpení členovia z STU a partnerskej vzdelávacej inštitúcie. Predseda a najmenej jeden člen sa určujú spomedzi členov odborovej komisie. Najmenej dvaja členovia skúšobnej komisie sú vysokoškolskí učitelia pôsobiaci vo funkciách profesorov alebo docentov, aspoň jeden musí pôsobiť vo funkcii profesora. Ďalej sa obhajoby zúčastňuje aj školiteľ doktoranda, ktorý nie je členom skúšobnej komisie podľa čl. 34 bod 2 písm. k) tohto študijného poriadku.

(2) Pre administratívne účely môže mať skúšobná komisia tajomníka, ktorý nepatrí medzi riadnych členov komisie podľa čl. 19 bod 9 tohto študijného poriadku.

(3) Zloženie skúšobnej komisie pre obhajobu dizertačnej práce sa riadi ustanoveniami čl. 19 bod 6 až 9 tohto študijného poriadku.

● Článok 44 - *Práva a povinnosti doktoranda*

(1) Ustanovenia platné pre študenta študijného programu tretieho stupňa v dennej forme štúdia (ďalej len „doktorand DFŠ“) na fakulte sa vzťahujú primerane i na doktoranda DFŠ ktoré sa uskutočňuje v spolupráci s externou vzdelávacou inštitúciou.

(2) Doktorand DFŠ počas štúdia študijného programu má štatút študenta a platí pre neho organizácia akademického roka podľa čl. 8 tohto študijného poriadku, okrem ustanovení upravujúcich skúškové obdobie.

(3) Pedagogická činnosť doktoranda DFŠ alebo iná odborná činnosť doktoranda súvisiaca s pedagogickou činnosťou podľa čl. 30 bod 6 tohto študijného poriadku je súčasťou individuálneho študijného plánu a spravidla súvisí so študijným programom doktoranda.

(4) Zapojenie doktoranda DFŠ do tímovej vedeckej činnosti, ktorá je obsahom domácich a zahraničných projektov pracoviska, ktoré je školiacim pracoviskom doktoranda, je možné po kladnom vyjadrení školiteľa.

(5) Prítomnosť doktoranda DFŠ na školiacom pracovisku je stanovená v jeho individuálnom študijnom pláne, pričom nemôže byť stanovená viac ako 37,5 hod. za týždeň.

(6) Neprítomnosť na školiacom pracovisku z dôvodu choroby ospravedlňuje doktorand DFŠ lekársym potvrdením vystaveným ošetroujúcim lekárom, prípadne dokladom o práceneschopnosti. Počas doby ospravednenej neprítomnosti na školiacom pracovisku z dôvodu choroby je vyplácané doktorandovi DFŠ štipendium podľa čl. 47 tohto študijného poriadku v plnej výške.

(7) Neprítomnosť doktoranda DFŠ na školiacom pracovisku bez predchádzajúceho písomného súhlasu školiteľa a vedúceho školiaceho pracoviska, prípadne bez dokladmi preukázaného ospravedlniteľného dôvodu (choroba a pod.), sa považuje za zavinené porušenie tohto študijného poriadku a bude posudzované ako disciplinárny priestupok podľa čl. 28 bod 5 tohto študijného poriadku.

(8) Disciplinárny priestupok doktoranda DFŠ podľa bodu 7 tohto študijného poriadku je dôvodom na vylúčenie zo štúdia. Štúdium doktoranda DFŠ bude skončené vylúčením zo štúdia na základe disciplinárneho opatrenia podľa čl. 23 bod 1 písm. d) tohto študijného poriadku.

● Článok 45 - **Študijné cesty doktoranda**

(1) Študijné cesty, ktoré majú charakter akademickej mobility počas štúdia (čl. 7 tohto študijného poriadku), sa realizujú v zmysle vyhlášky o kreditovom systéme štúdia na základe zmluvy medzi doktorandom, príslušnou fakultou STU a prijímajúcou vysokou školou, po kladnom vyjadrení školiťela.

(2) V súvislosti s plnením individuálneho študijného plánu môže doktorand DFŠ plniť úlohy mimo školiaceho pracoviska (SR, zahraničie). V takom prípade plní doktorand DFŠ úlohy na základe Dohody o študijnej ceste (vzor dohody je v prílohe č. 2) a patria mu cestovné náhrady v súlade so zákonom č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v znení neskorších predpisov.

(3) Školiace pracovisko, ktorým je externá vzdelávacia inštitúcia, môže riešiť plnenie úloh v prospech vzdelávacej inštitúcie odlišne.

● Článok 46 - **Študijné voľno doktoranda**

(1) Doktorand DFŠ má nárok na študijné voľno. Rozsah študijného voľna v danom akademickom roku je zhodný s počtom dní prázdnin uvedených v harmonograme akademického roka STU vyhlásenom podľa čl. 8 bod 5 tohto študijného poriadku. Čerpanie študijného voľna na žiadosť doktoranda DFŠ s predchádzajúcim súhlasom školiťela povoľuje alebo nariaďuje vedúci školiaceho pracoviska alebo dekan. Nevyčerpané študijné voľno sa do nasledujúceho akademického roku neprenáša.

(2) Rektorské, prípadne dekanské voľno sa vzťahuje aj na doktorandov DFŠ, ak nie je vyhlásené inak.

● Článok 47 - **Štipendium doktoranda**

(1) Fakulta poskytuje doktorandovi DFŠ štipendium. Doktorand DFŠ s trvalým pobytom v členskom štáte (§ 2 ods. 2 zákona) má počas trvania štandardnej dĺžky štúdia študijného programu, na ktorý bol prijatý, ak už nezískal vysokoškolské vzdelanie tretieho stupňa, nárok na štipendium (§ 54 ods. 18 zákona):

- a) do vykonania dizertačnej skúšky najmenej vo výške 9. platovej triedy a prvého platového stupňa podľa osobitného predpisu a
- b) po vykonaní dizertačnej skúšky najmenej vo výške 10. platovej triedy a prvého platového stupňa podľa osobitného predpisu.

Dochádzkový list doktoranda / -dky

Meno a priezvisko:

Pracovisko:

Priemerný počet hodín za deň: 5

Mesiac / rok:

Deň	Príchod	Odchod	Odpr.hod.	Popis vykonávanej aktivity
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				
21.				
22.				
23.				
24.				
25.				
26.				
27.				
28.				
29.				
30.				
31.				
Spolu hodín			0	

Iné: PN - práce neschopnosť

S - služobná cesta

St - štúdium mimo pracoviska

Dátum:

Podpis doktoranda / -dky:

.....

Podpis školiteľa / -lky:

.....

Podpis vedúceho / -cej pracoviska:

.....

