

## STANOVISKO

Habilitačnej komisie na vymenovanie Ing. arch. Jaroslava Copláka, PhD.,  
za docenta v študijnom odbore 5.1.1 architektúra a urbanizmus

1. **MENO PRIEZVISKO:** Ing. arch. Jaroslav Coplák, PhD.  
**NARODENÝ:** 31. 7. 1975, Piešťany  
**PRACOVISKO:** Ústav urbanizmu a územného plánovania, FA STU

**AKADEMICKÉ A VEDECKÉ HODNOSTI:**

1999 – Ing. arch.  
2003 – PhD.

2. **NÁZOV HABILITAČNEJ PRÁCE:**  
Miestne strategické plánovanie a jeho väzby s územným plánovaním

**NÁZOV HABILITAČNEJ PREDNÁŠKY:**

Ako plánovať rozvoj miest v časoch nepredvídateľných zmien

4. **TERMÍN A MIESTO KONANIA OBHAJOBY:**  
10. apríla 2014, FA STU, miestnosť č. 117, Námestie slobody 19, Bratislava

5. **TERMÍN A MIESTO KONANIA HABILITAČNEJ PREDNÁŠKY:**  
10. apríla 2014, FA STU, miestnosť č. 117, Námestie slobody 19, Bratislava

6. **HABILITAČNÁ KOMISIA:**  
Predseda :  
prof. Ing. arch. Peter Vodrážka, PhD., FA STU

**Členovia:**

prof. Ing. Jozef Tvrdoň, PhD., Ekonomická univerzita, Bratislava  
doc. Ing. arch. Václav Kohlmayer, PhD., Prešovská univerzita, Prešov

7. **Oponenti:**  
prof. Ing. Milan Buček, Dr. Sc., Ekonomická univerzita, Bratislava  
doc. Ing. arch. Gabriel Kopáček, Dr., VUT, Brno  
Ing. arch. Vojtech Hrdina, PhD., AUREX, s.r.o., Bratislava

8. **STANOVISKO OPONENTOV HABILITAČNEJ PRÁCE:**  
Všetky tri oponentské posudky sú kladné s odporúčaním vymenovať habilitanta po úspešnej obhajobe za docenta v študijnom odbore 5.1.1 architektúra a urbanizmus.

**prof. Ing. Milan Buček, Dr.Sc.**

Habilitant vymedzil svoj „systémový“ prístup tým, že väzby oboch systémov skúmal tak, ako sa tieto v čase spracovávania sformovali – a to predovšetkým v reálnom legislatívnom prostredí a ich implementácii. Za hlavný prínos práce považujem skutočnosť, že habilitačná práca

odkrýva nové možnosti prepojenia a koordinácia strategického plánu obce a územného plánovania – alebo ešte presnejšie strategického rozvoja obce a jej územného rozvoja. Habilitant hľadá impulzy a možné prieniky v rámci súčasného legislatívneho rámca a prináša pragmatické návrhy pre koordináciu. Myšlienky o flexibilitate systémov a v nej adekvátne postavenie regulatívov sú pre rozvoj poznania prínosné. Utriedenie poznatkov o vzťahoch dynamicky sa meniacich systémov je samo osebe záslužná práca. Habilitant k tomu pridal aj získané poznatky z empirického výskumu a naznačil možnosti systémovejšej aplikácie v praxi usmerňovania rozvoja. Orientácia v problematike, v ktorej sa ešte „neusadil prach“ kryštalizácie nie je jednoduchá. Habilitant sa predmetnej problematike venuje dlhodobo a tak habilitačnú prácu možno zaradiť ako reflexiu poznania tejto vednej disciplíny, ako aj jeho osobného vývoja. Jeho námety pre zlepšenie praxe sú iste hodné povšimnutia aj príslušnými inštitúciami, reálne zodpovednými za rozvoj.

**doc. Ing. arch. Gabriel Kopáček, Dr.**

Autor sa vo svojej publikácii najskôr krátko venuje aktuálnym spoločensko-ekonomickým podmienkam, potom podrobne strategickému plánovaniu, aby sa nakoniec pokúsil definovať „roviny žiaduceho prepojenia na územné plánovanie“. Jednotlivé tézy a zhrnutia podkladá odôvodnenými odkazmi na odbornú literatúru i praktickými príkladmi z konkrétnych realizovaných projektov. Cieľom práce zrejme bolo podať ucelený a prehľadný obraz o súčasnom stave a možnostiach aplikácie stratégií v „plánovaní“ rozvoja územia, preto sa habilitant zákonite nemôže vyhnúť istým zjednodušeniam, napr. vo vyabstrahovaných grafických schémach, ale vždy nakoniec poukáže i na riziká prípadných mechanických a formálnych prístupov. Načrtnuté postupy strategického plánovania a ich premietnutia do plánovania územného nemajú byť predobrazom nejakého legislatívneho predpisu, ale metodickým rámcom pre verejnú sféru i odborníkov, v čom by bolo možné hľadať optimálne riešenie pre konkrétne prípady. Takto pojaté výsledky pokladám za kvalitné a správne. Publikácia pána architekta Copláka je súhrnom odborných poznatkov spočívajúcich v komplexnom rozbere významu a možnosti strategického plánovania a možnosti jeho koordinácie s plánovaným územím v súčasných podmienkach na Slovensku. V práci sú objasnené princípy, postupy a jednotlivé fázy strategického plánovania a ich prínos pre obce. V duchu novodobých princípov riadenia „udržateľného“ územného rozvoja nie je opomenutá ani problematika občianskej participácie. Práca prináša konkrétne odporúčenie týkajúce sa prepojenia strategického a územného plánu i ich väzieb na implementačné dokumenty a procesy. V takom rozsahu a komplexnosti sa jedná o pôvodný autorský a vedecký prínos Ing. arch. Copláka, PhD.

**Ing. arch. Vojtech Hrdina, PhD.**

Štruktúra a obsah habilitačnej práce, ako aj použitá metodika spracovania habilitačnej práce je adekvátne riešenej problematike. Je postavená logicky a vo svojej argumentácii habilitant vhodne využíva poznanie z odborných publikácií a vlastných výskumných i praktických prác. Práca po formálnej stránke spĺňa všetky požiadavky na habilitačnú prácu. Vo všeobecnosti z textu práce sa dá konštatovať, že habilitant strategický plán prakticky stotožňuje s programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja. Plne akceptujem a podporujem názor autora, aby sa nezavádzal nový plánovací nástroj pre dlhodobú stratégiu. Správne je vnímanie toho, že strategické plánovanie by nemalo byť nejakým úplne novým plánovaním. Som toho názoru ako autor, že treba rozvíjať a zdokonaľovať založené systémy plánovania. Habilitačnú

prácu z vecného hľadiska hodnotím ako dobre spracovaný tematický problém. Prináša názory habilitanta na vzťah územného a strategického/regiónálneho plánovania, o ktorých sa už dlhodobo rozpráva a dosť málo, skôr vôbec, sa skutočne neriešia. Beriem názory a závery tejto práce ako dobrý vklad do dlhotrvajúcej neuzatvorenej diskusie, ale aj ako možný podklad pre konkrétnejšie kroky v príprave právnych noriem, metodických pokynov či ministerských vyhlášok. Výsledky práce by bolo žiaduce ďalej rozvíjať a vsadiť ich aj do širšieho kontextu praktických uplatnení (nielen pre obce menšieho rozsahu) ako aj do hierarchických súvislostí medzi celoštátnou, regionálnou a obecnou úrovňou.

## 9. STANOVISKO HABILITAČNEJ KOMISIE K VÝSLEDKOM PEDAGOGICKEJ, VEDECKO-VÝSKUMNEJ A ODBORNEJ ČINNOSTI:

### Pedagogický profil:

Po ukončení vysokoškolských štúdií v roku 1999 na odbore Urbanizmus Fakulty architektúry STU nastúpil habilitant na interné doktorandské štúdium na tej istej fakulte. Doktorandskú prácu úspešne obhájil v roku 2002. Od roku 2003 až do roku 2011 pôsobil ako odborný asistent na Ústave urbanizmu od roku 2011 až doposiaľ ako výskumný pracovník. V rámci pedagogickej činnosti viedol prednášky a cvičenia z predmetu Územný manažment a marketing /2000-2013/, viedol ateliérovú tvorbu predmetu Spracovanie územného plánu, ďalej ateliérovú tvorbu v záverečnej bakalárskej práci, ateliér Urbanistického navrhovania a Krajinnej architektúry. Okrem týchto predmetov participoval v rámci prednášok a cvičení na zabezpečení predmetov Územné plánovanie I., Urbanizmus I., Urbanistická ekonómia, Spracovanie územného plánu, Úvod do legislatívy v architektúre a urbanizme. V napĺňaní kritérií habilitant vykazuje vedenie 6 záverečných bakalárskych prác a konzultácie 4 diplomových prác. Pôsobí ako člen štátnicových komisií I. a II. štátnej skúšky ako aj v komisii pre obhajobu záverečných prác na FA STU. Habilitant spĺňa požadované kritériá pre habilitačné konanie v oblasti pedagogiky.

### Vedecký profil:

Vedecký profil habilitanta je zameraný na oblasť strategického plánovania, spracovania programov hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta a obce a podpory udržateľnosti rozvoja miest a obcí. O jeho jasnej vedeckej profilácii svedčí tematická orientácia výskumných projektov, ktorých ako ukončených uvádza v habilitačnom spise 8 /pričom u 2 ako zodpovedný riešiteľ/. Na tieto výskumné projekty nadväzujú prednášky na vedeckých konferenciách a seminároch, ktorých uvádza 16, z toho 5 v zahraničí. Významnú súčasť jeho doterajších odborných aktivít predstavuje jeho publikačná činnosť, pričom ako vedecké monografie vydané v domácich vydavateľstvách ich udáva 4, kapitoly vo vedeckých monografiách, vydaných v domácich vydavateľstvách – 3, vedecké práce v zahraničných nekarentovaných časopisoch – 4, vedecké práce v domácich nekarentovaných časopisoch – 6. Za zmienku stoja aj vedecké práce v zahraničných recenzovaných zborníkoch – 1, v domácich recenzovaných zborníkoch – 5, v zahraničných nerecenzovaných zborníkoch – 3 a v domácich nerecenzovaných vedeckých zborníkoch – 4. Je potrebné spomenúť aj 31 odborných prác v domácich nekarentovaných časopisoch. Ohlasov a citácií dokladá 59, z toho 23 v zahraničí. Požadované kritériá v oblasti vedeckej kvalifikácie habilitant uvedenými výkonmi vysoko prekračuje.

**Umelecko-tvorivý profil:**

V umelecko-tvorivej činnosti sa habilitant orientuje predovšetkým na spracovanie územných plánov obcí v spoluautorstve, ktorých dokladá 64. Tieto tvoria základ aplikácie teoretických poznatkov pre spracovanie územných plánov obcí. Urbanisticko - architektonické projekty tvoria druhú významnú časť jeho odborného – projekčných aktivít, uvádza ich 11, obsahovo sa orientujú na spracovanie centier obcí, úpravy a revitalizáciu verejných priestorov. Svoju odbornú charakteristiku dokladá dokumentáciou pre územné rozhodnutie – 4 a urbanistické a architektonické štúdie – 11. Dôležitou súčasťou, majúcou väzbu na spracovanie habilitačnej práce je vypracovávanie strategických programových dokumentov miest a obcí, ktorých počet predstavuje 31. Na záver uvádza počet ocenených súťaží -3 a počet výstav – 5, ktoré dotvárajú odbornú charakteristiku habilitanta. Záverom možno konštatovať, že napĺňa uvedenými výkonmi požadované kritériá v odbornom – tvorivej oblasti.

**10. HODNOTENIE HABILITAČNEJ PREDNÁŠKY HABILITAČNOU KOMISIOU:**

Predmetom habilitačnej prednášky na tému „Ako plánovať rozvoj miest v časoch nepredvídateľných zmien“, boli otázky nepredvídateľných zmien, neurčitosti prostredia a ich dôsledky pre plánovanie rozvoja miest. Ako jednu z možností zvýšenia efektívnosti územného plánovania predstavil metódu vypracovania scénarov možného vývoja. Túto metódu demonštroval na konkrétnom modelovom území. Z hľadiska prednesu aktuálnej témy pred širším odborným plénom habilitant presvedčil o svojich schopnostiach upútať prednesom publikum. Svojim prejavom presvedčil auditórium, téma bola zrozumiteľná, prednes bol plynulý. Reakcie habilitanta na predložené otázky boli vecné a presvedčivé.

**11. HODNOTENIE OBHAJOBY HABILITAČNEJ PRÁCE HABILITAČNOU KOMISIOU:**

Habilitačná komisia konštatovala schopnosť jasne prezentovať ústrednú ideu a hlavné tézy habilitačnej práce. Samotná habilitačná práca mala dobrú skladbu, optimálne vzájomné proporcie jednotlivých častí, jednoznačné výstupy.

**12. ODPORÚČANIE PRE ROZHODOVANIE VaUR FA STU:**

Habilitačná komisia v zmysle kritérií FA STU a Vyhlášky MŠ SR č. 6/2005 Z. z., po preštudovaní predložených materiálov, na základe posúdenia pedagogického, vedeckého a umelecko-tvorivého profilu, výsledkov habilitačnej práce, úrovne habilitačnej prednášky, na základe kladných oponentských posudkov a úspešnej obhajoby konštatuje, že

**Ing. arch. Jaroslav Coplák, PhD.**  
**spĺňa podmienky pre vymenovanie za docenta**

a odporúča VaUR FA STU jej vymenovanie v študijnom odbore 5.1.1 architektúra a urbanizmus.

.....  
prof. Ing. arch. Peter Vodrážka, PhD.  
predseda habilitačnej komisie

Členovia:

prof. Ing. Jozef Tvrdoň, PhD. ....

doc. Ing. arch. Václav Kohlmayer, PhD. ....

Oponenti:

prof. Ing. Milan Buček, Dr.Sc. ....

doc. Ing. arch. Gabriel Kopáček, Dr. ....

Ing. arch. Vojtech Hrdina, PhD. ....

V Bratislave dňa 10.04.2014