

Doc. Ing.arch. Ľubica Vitková
Fakulta architektúry STU
Námestie slobody 19
812 45 Bratislava 1

Vec:

Oponentský posudok k habilitačnej práci Ing.arch. Ľubice Selcovej, PhD.

Názov habilitačnej práce:

Vízia a experiment v bývaní – minulosť, súčasnosť, perspektívy rozvoja do budúcnosti

Vízia a experiment sú vďačnou témou na poli skúmania ktorejkoľvek vedecko-technickej či spoločenskej kategórie ľudskej činnosti. Súčasne je však veľmi obtiažne nájsť spôsob, ako uchopiť takúto tému tak, aby sa človek nezamotal v banálnych konštatovaniach a opakovaných klišé, najmä ak je zrejmé, že každá vízia a experiment môže na jednej strane hravo skĺznuť do polohy omylu, nepodareného, nefunkčného a drahého dobrodružstva, ale naopak aj rutinne dobre fungujúcej každodennosti. Navyše, ak aj preverená schéma s už dávno odumretou aurou experimentu môže v nových nečakaných podmienkach svoj vizionársky rozmer aktualizovať. Habilitantka si vybrala v kategórii architektúry bývanie - na experimentovanie oblasť mimoriadne citlivú a rôznoobraznú.

Sympatická je ambícia rozvinúť prácu ako teoretickú platformu pre diskusiu nad zadaniami školských ateliérových prác, ktoré tvoria podstatnú časť pedagogickej činnosti habilitantky. Činnosti, v ktorej dosahuje v podobe kvality finálnych študentských výstupov pozoruhodné výsledky.

Kostra práce, ktorú reprezentujú jednotlivé kapitoly a podkapitoly má logickú skladbu a postupnosť. Základný cieľ práce – zhodnotiť a sumarizovať najpodstatnejšie názory na minulé utópie, experimenty a vízie v oblasti obytnej architektúry a mestského plánovania sa podarilo spôsobom, ktorý je pre prácu charakteristický. Nazhromaždenému objemu študovaného materiálu chýba analyticko-syntetické spojivo, ktoré by bolo edukatívnou esenciou pre prácu tohto druhu tak potrebnou. Jednotlivé encyklopedicky – či skôr wikipedicky zosumarizované heslá nespája výkladová niť, ktorá by mohla byť nositeľkou myšlienkového leitmotívu celej práce a platformou pre formuláciu ideových záverov. Výsledkom je málo sofistikovaný prehľad chronicky známych príkladov minulých a súčasných. Ich opis, ktorý je podstatnou časťou práce, nie je pritom dôležitý. Očakáva sa abstrahovanie pointy, aby boli jasne artikulovanou ilustráciou pre podporu pochopenia ich podstaty a následne nekonvenčného myslenia.

Práca je svojim obsahom akoby určená laikom, alebo začiatočníkom na poli architektonického vzdelania – chýba predpoklad základného rozhľadu recipienta, ktorý má už základný výkladový slovník za sebou a na ktorý by práca mala nadväzovať a dostať ho na vyššiu úroveň poznania a premýšľania.

Rušivým prvkom sú nepodarene vybudované vety, ktoré čitateľ musí čítať na viackrát. Nie preto, aby zafixoval hĺbku myšlienky, ale aby sa utvrdil v poznaní, že sú chybné formulované. Irituje viacnásobné opakovanie predstavovaného hesla tými istými slovami v krátkom slede za sebou. Autorským schémkam, ktoré sa snažia podporiť výklad napísaného, chýba vtip aj grafická invencia a pôsobia len dojmom nepútavého povinného cviku.

Vzhľadom na horeuvedené doporučujem Ing.arch. Ľubici Selcovej, aby bez dôslednej autorskej korekcie nepredkladala prácu k obhajobe. Inak nedoporučujem vymenovať habilitantku za docentku v odbore 5.1.1. Architektúra a urbanizmus.

S pozdravom
Ing.arch. Peter Moravčík

Ing.arch.Peter Moravčík
autorizovaný architekt SKA, reg.0233AA
Stromová 50
831 01 Bratislava
IČO 30854954
DIČ 1025238412
IČ DPH SK1025238412
Office
Kupeckého 5
821 08 Bratislava
telefón +421 905 251 542
peter.moravcik@chello.sk